

# **J e g y z ő k ö n y v**

**Vékény Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**2016. augusztus hó 25-én**

**tartott rendkívüli nyílt üléséről**

## Napirendek tárgyalása:

### **1. Előterjesztés: kötelezés Endrődi Sándor birtokvédelmi ügyében;** Előterjesztő: polgármester

*Az előterjesztés írásban teljeskörűen megtörtént.*

#### **Endrődi Tibor polgármester:**

Röviden ismerteti dr. Orbán László Hosszúhetény település jegyzőjének a tárgyban hozott megkeresését.

Elmondja, hogy az első megkeresés után igyekeztek teljesíteni az abban megfogalmazottakat, akkor még nem volt szó az út helyreállításáról.

A munkálatok elvégzése után megírták a levelet, hogy a kérés teljesítve lett.

A felelősség kérdését meg lehet vizsgálni, úgy tudja, hogy Gyenis Gábor vállalta a földmunka irányítását, ő tudta, hogy hol van az út nyomvonal vezetése. Itt megkérdőjeleződik az, hogy milyen alapon mert belemenni az Endrődi Sándor területébe.

A földterület rendezése érdekében esetleg még egy teherautó földet odaszállítanak, de az út helyreállítását nem tudja az Önkormányzat vállalni.

#### **dr. Finta István alpolgármester:**

Ha jól tudja, azt írta elő a jegyző Úr, hogy az eredeti állapotot helyre kell állítani, hogy a birtoksérelem teljes egészében szűnjön meg. Erre kötelezték az Önkormányzatot, ennek eleget tettek.

#### **dr. Szalontai András jegyző:**

Ez nem mérlegelhető, a kötelezést meg kell tenni, mellette írt még a hosszúhetényi jegyző ajánlásokat.

#### **Endrődi Sándor állampolgár:**

Azt az egy-két teherautó földet oda kellene szállítani, ahol a Gyenis Gábor beültette az utat kukoricával. Az ő területéhez nem kell vinni semmit sem.

#### **Morvai Erika képviselő:**

Azt írták elő az Önkormányzatnak, hogy a te területre vigyük. Máshova nem vihetjük.

#### **dr. Finta István alpolgármester:**

Amennyiben Endrődi Sándor úgy gondolja, hogy a birtokát valamilyen újfajta sérelem érte, akkor azt megint kezdeményezni szükséges, az egy teljesen külön eljárás. Ez az eljárás azzal, hogy az Önkormányzat a megfelelő helyre odaszállítja az előírt mennyiségű földet, azzal ez lezárult.

#### **dr. Szalontai András jegyző:**

Tájékoztatja Endrődi Sándor Urat, hogy a birtokvédelmet az Önkormányzattal szemben kérte, tehát járulékos háttértörténet itt a Gyenis Gábor szerepe. Az Önkormányzat a kötelezettségének részben eleget tett, most a Testület egy olyan döntés előtt áll, hogy a kifogásolt/ elmaradt maradék kötelezettségének is még eleget tesz. Ezzel az ügy lezárult.

Amennyiben további sérelmei keletkeznek, állampolgári joga birtokvédelmet kérni.

Ebben az ügyben Gyenis Gábor személyének nincs jelentősége, nincs relevanciája.

#### **Endrődi Sándor állampolgár:**

Röviden beszámol a közfoglalkoztatottak által elvégzett munkákról.

Beszámol a Vékényi Szociális Szövetkezet tevékenységéről.  
A pályázatok vonatkozásában felkéri jegyző Urat a tájékoztatásra.

**dr. Szalontai András jegyző:**

Elmondja, hogy az egyik mezőgazdasági jellegű, de alapvetően foglalkoztatási támogatás, viszont a támogatási időszak alatt is x százalékonként csökken az összeg, viszont utána van egy 18 hónapos fenntartási időszak, amit a teljes bér- és járulékai tekintetében is ki kell gazdálkodni piaci alapon. E fenntartáshoz egy nagyon erős lábbon álló, piaci alapon működő vállalkozásra van szükség. Jenczer Zoltánnal részt vettek az e témában megrendezett konferencián.

Van egy másik pályázat, melyet nagyon részletesen ki kell majd elemezni. Még van rá idő, a beadás 2017. őszig folyamatos.

**Endródi Tibor polgármester:**

Javasolja, hogy a szövetkezet érdekében a közeljövőben konzultáljanak.

*További hozzászólás, vélemény nem érkezett. A polgármester a beszámoló elfogadását javasolja.*

*A képviselő-testület  
5 igen szavazattal  
0 ellenszavazattal és  
0 tartózkodással  
a következő határozatot hozta:*

**Vékény Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
47/2016. (VIII. 25.) sz. határozata**

1. Vékény Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az időszaki polgármesteri és jegyzői beszámolót tudomásul veszi és elfogadja.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

**3. Előterjesztés az önkormányzat helyi építési szabályzatáról szóló rendelet módosítására;**

Előterjesztő: polgármester

*Az előterjesztés írásban teljeskörűen megtörtént.*

**dr. Szalontai András jegyző:**

Elmondja, hogy a településrendezési eszközök módosításának három fázisa/mélysége van. Röviden tájékoztat ezekről a fázisokról. Speciális eljárás, amikor a megváltozott jogszabályi környezet miatt a már nem hatályos központi jogszabályokra kiutaló rendelkezéseket az egyeztetési eljárás szabályai és kötöttségei nélkül a képviselő-testület hatályon kívül helyezheti. Ez csak negatív jogalkotás, itt szöveget módosítani sem lehet, csak hatályon kívül helyezni. A Kormányhivatal törvényességi felhívást tett arra vonatkozóan, hogy december 31-

nyilatkozatokra figyelemmel Deák Annát választja meg, egyúttal Takács Károlyné póttagot a jövőben tagként veszi nyilvántartásba.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az új tagok eskütételéről törvényi határidőben gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, eskütételre: 2016. szeptember 30.

*További kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett be.*

A képviselő-testület ülésének több napirendje nem volt, a polgármester megköszönte a megjelenést, az ülést 17<sup>45</sup> órakor berekesztette.



**Endródi Tibor**  
polgármester

k.m.f.



**dr. Szalontai András**  
jegyző